

**ПРОФЕССОРСКАЯ
АССОЦИАЦИЯ
МЕТРОЛОГОВ**

ПАМ'93

МПА'94

**МЕЖДУНАРОДНАЯ
ПРОФЕССОРСКАЯ
АССОЦИАЦИЯ**

Содержание

И. Ф. Шишкин. Второе рождение	2
К. П. Кавун. Новые академии: к единству в многообразии.....	10
В. В. Гурецкий. В штаб-квартире ЮНИДО	21
Д. Ю. Райчук. В постоянной комиссии по вопросам культуры, науки и образования совета межпарламентской ассамблеи государств - участников СНГ	24
Г. С. Утехин, Г.К. Карклиньш. Международная система добровольной сертификации.....	28
Г. С. Гольд. На перепутье.....	31
В. М. Станякин. Учредительная ассамблея российского отделения Ассоциации.....	36
А. И. Алексеев. Создается негосударственный технический университет	39
Т. Ф. Писарева, А.В. П уш. Издательская деятельность Ассоциации	41

И.Ф. ШИШКИН

ВТОРОЕ РОЖДЕНИЕ

В предыдущем выпуске Информационного бюллетеня отмечалось, что Профессорская ассоциация метрологов стоит на пороге больших перемен. Для этого были веские основания.

1. Фактический состав членов ассоциации. С самого начала предполагалось, что в ассоциацию будут приниматься все ученые и педагогические работники, заинтересованные в достоверной, правильной и точной информации и основывающие на ней свои выводы, научные положения и рекомендации. В результате в ассоциации оказался представленным весь спектр научных дисциплин и направлений как фундаментального, так и прикладного характера, в котором сугубо метрологическая деятельность не являлась преобладающей. Устав и название ассоциации в первоначальном виде уже не отражали многообразия интересов персональных и коллективных членов, а уставные цели и задачи ограничивали их устремления, сковывали инициативу и свободу творчества. Пришла пора привести в соответствие фактическое положение дел с его юридическим оформлением.

2. Интеграция ассоциации в систему органов и учреждений ООН. Решение 10-й сессии Совета ЮНИДО (Организации Объединенных Наций по промышленному развитию – специализированного учреждения ООН) от 5 ноября 1992 г., о предоставлении ассоциации консультативного статуса при ЮНИДО означало признание де-факто того, что сфера деятельности

ассоциации подпадает под компетенцию ЮНИДО, а цели соответствуют целям, духу и принципам Конституции ЮНИДО. Однако де-юре уставные цели и задачи ассоциации, сформулированные за два года до этого, не были увязаны с конституционными положениями ЮНИДО. Приведение Устава ассоциации в соответствие с Конституцией ЮНИДО являлось неотложной задачей, требовавшей своего решения.

3. Изменение юридического статуса ассоциации. Ассоциация была зарегистрирована в Министерстве юстиции СССР как общесоюзная. Но к тому времени (1992 г.) не было уже ни Советского Союза, ни его Министерства юстиции. Общесоюзные общественные объединения стали международными и в качестве таковых должны были пройти перерегистрацию в странах, где они аккредитованы. Перерегистрация сопровождалась внесением необходимых изменений в название и Устав общественного объединения.

4. Изменение общественно-политической и социально-экономической ситуации в пространстве бывшего Советского Союза. Если в 1990 году в уставном порядке одной из главных целей ассоциации можно было провозгласить ускорение темпов научно-технического и социально-экономического развития страны, то в 1992-1993 гг. такая декларация выглядела уже по меньшей мере не актуальной, а по большому счету – неуместной. Обнищание ученых и научно-педагогических работников повсеместно достигло предела. "Утечка умов" в дальнее зарубежье и в коммерческие структуры приобрела катастрофический характер. Интеллектуальное здоровье общества оказалось подорванным на генетическом уровне. Деграция стала приобретать необратимый характер. Относиться к этому безучастно было нельзя.

18 февраля 1994 г. в Доме ученых имени М. Горького на Дворцовой набережной Санкт-Петербурга состоялась Генеральная ассамблея ассоциации. Ассамблея приняла важные решения, ставшие адекватным ответом ассоциации на изменившиеся обстоятельства.

Внесены изменения в название и Устав ассоциации. Теперь ассоциация называется Международной профессорской ассоциацией (МПА). Главным ее уставными задачами стали:

- усиление влияния ученых на общественно-политические процессы и социально-экономические условия жизни общества;
- оказание помощи ученым в реализации их творческого потенциала;
- защита прав и свобод ученых от посягательства на них со стороны любых сил и при любых обстоятельствах;
- установление справедливых цен на рынке интеллектуальной собственности и умственного труда;
- обеспечение достойного положения ученых в обществе.

Таким образом, деятельность ассоциации переориентирована в сторону социальной направленности, что соответствует велению времени.

По существу ассоциация родилась заново под новым названием, с новыми целями и задачами, с обновленным руководством (на Генеральной ассамблее переизбран президент ассоциации и избран новый вице-президент – профессор Перунов Ю.М.). Поэтому важным с юридической точки зрения решением Генеральной ассамблеи стало заявление о правопреемственности

МПА по отношению к ПАМ, сохранившее за ней положение международной неправительственной организации с консультативным статусом при ЮНИДО.

Для того, чтобы дитя не оказалось мертворожденным, нужно заблаговременно привести в действие системы его жизнеобеспечения. На это была направлена деятельность ассоциации в 1993 г. Тогда, как и сейчас, ситуация напоминала послевоенную Германию, в которой, как известно, была принята государственная программа, называвшаяся "Помощь нищим профессорам". В наших условиях ждать помощи не приходится. Государство само уповает на помощь внешних инвесторов. Более того, унизительна сама мысль о том, что ученые не в состоянии обеспечить себя сами и нуждаются в материальной помощи хотя бы даже в виде академических стипендий за счет налогоплательщиков. Спрашивается, а сами-то ученые, что? Неужели настолько беспомощны, что ничем не могут себе помочь?

Объединение ученых в ассоциацию как раз и является ответом на поставленный вопрос. Оно может и должно дать мощный "системный эффект", сущность которого заключается, как известно, в том, что система, состоящая из множества разрозненных элементов, может обладать свойствами, не присущими каждому из элементов в отдельности. Рождение нового качества и есть тот механизм, который призван обеспечить достижение целей и решение задач, стоящих перед ассоциацией.

Рассмотрим некоторые примеры, памятуя о том, что, по мнению Ньютона, примеры не менее полезны, чем правила.

ОБРАЗОВАНИЕ

Ни один ученый в отдельности не может дать разностороннего и в то же время не поверхностного образования, которого требует наше время. На это способны лишь педагогические коллективы. Но во многих государственных учебных заведениях они складываются стихийно, разнородны по своему составу, а в последнее время, благодаря "утечке умов", и не всегда квалифицированы. Вследствие этого (но не только поэтому) престиж государственного образования падает, а спрос на образовательные услуги в негосударственной сфере, где уровень преподавания выше, растет. Число негосударственных образовательных учреждений увеличивается, несмотря на то, что обучение в них дорого. Однако это рыночная цена, соответствующая реальной стоимости высококачественных образовательных услуг, а не государственным расценкам, по которым выплачивается заработная плата профессорско-преподавательскому составу государственных вузов. Для членов ассоциации, объединяющей специалистов высшей квалификации, государственные расценки на образовательные услуги являются демпинговыми, существенно заниженными по отношению к их реальной рыночной цене.

В 1993 г. ассоциация продолжала накапливать опыт образовательной деятельности на коммерческой основе в системе повышения квалификации специалистов. Оплата труда преподавателей на Курсах ПАМ в 3 ... 5 раз превышала государственные расценки. В МПА тематика курсов может быть значительно расширена. Кроме того, с руководством ЮНИДО достигнута договоренность о проведении Курсов под эгидой ЮНИДО. Для этого требуется соответствующий уровень учебно-методического обеспечения и языковой подготовки преподавателей. Первое требование вполне

выполнимо, благодаря наличию у ассоциации редакционно-издательского центра "Татьянин день". Что же касается языковой подготовки, то в пространстве СНГ, где русский язык является языком межнационального общения, у МПА нет конкурентов среди иноязычных партнеров по ЮНИДО. Вручение слушателям сертификатов ЮНИДО после окончания Курсов МПА придаст "системному эффекту" законченное оформление и намного повысит рейтинг этой образовательной услуги.

Следующим шагом на пути реализации членами ассоциации образовательных услуг по реальным рыночным ценам является создание негосударственных образовательных учреждений. 31 января 1994 года Совет Северо-Западного заочного политехнического института – коллективного члена ассоциации с 1993 года – проголосовал за учреждение на базе института негосударственного Технического университета под эгидой МПА. Создание таких учебных заведений в других городах СНГ существенно продвинет МПА по пути решения ее уставных задач.

СЕРТИФИКАЦИИ

Высокий международный рейтинг ассоциации и глубокая профессиональная компетентность ее членов сулят хорошую отдачу в области сертификации продукции, товаров и услуг. 18 февраля 1994 года с фирмой "ЭКСПЕРТИЗЕ" Торгово-промышленной палаты Латвии подписан договор о создании Совета Международной системы добровольной сертификации и учреждении на базе фирмы "ЭКСПЕРТИЗЕ" Центрального органа Системы. Заинтересованность в создании этой Системы сертификации проявляют немецкие партнеры, предприятия Северо-запада, Урала и Восточной Сибири.

Широкое поле деятельности открывается для МПА в сфере сертификации

образовательных услуг. Межпарламентская Ассамблея государств – участников СНГ на своем IV пленарном заседании 18 марта 1994 года приняла следующую Рекомендацию:

"Межпарламентская Ассамблея, стремясь к созданию единого экономического и культурного пространства и учитывая необходимость принятия межгосударственных соглашений, регулирующих правовые вопросы в области образования, рекомендует Верховным Советам (парламентам) и Правительствам государств – участников Содружества Независимых Государств:

1. Обеспечить проведение согласованной политики в области образования, целью которой является создание единого образовательного пространства.
2. Использовать мировой опыт для создания Международной системы сертификации образовательных услуг на основе независимой проверки Международной профессорской ассоциацией соответствия уровня подготовки специалистов международным образовательным стандартам.

Возложить с этой целью функции Центрального органа Системы на Международный институт проблем СНГ, предусмотрев в его структуре Международное бюро сертификации образовательных услуг.

3. Заключить межправительственные соглашения о признании документов о высшем образовании, выдаваемых образовательными учреждениями, имеющими международный

сертификат".

Если эта Рекомендация будет принята странами – участниками СНГ, то ассоциации предстоит громадная работа по созданию Международной системы сертификации образовательных услуг, в рамках которой найдут свое решение многие уставные задачи МПА.

Приведенными примерами, разумеется, не исчерпываются возможности получения "системного эффекта" от объединения ученых в ассоциацию. Он возникает и при ставших уже традиционными научных исследованиях на стыке наук, и при выполнении крупных комплексных научно-технических программ и проектов, богатый опыт организации которых накоплен ЮНИДО, и во многих других случаях. Несомненно, что членами ассоциации на местах будут найдены новые формы и методы работы, адекватные консолидирующей роли и изменившейся ориентации ассоциации.

Реорганизация, о необходимости которой так долго говорили члены ассоциации, свершилась. Дальнейшее – в их собственных руках.

Шишкин Игорь Федорович – президент ассоциации (справка в выпуске Информационного бюллетеня за 1992 год).

Контактные телефоны: (812) 110-63-02, 110-63-38; факс: (812)312-94-84

К.П. КАВУН

НОВЫЕ АКАДЕМИИ: К ЕДИНСТВУ В МНОГООБРАЗИИ

Сегодня в России и ряде других государств СНГ всё заметнее заявляют о себе новые формы организации научной деятельности – общественные академии. В России их уже насчитывается около 50. Среди них Инженерная академия, Академии естественных и технологических наук Российской Федерации, академии информатики, транспорта, экологии и безопасности жизнедеятельности, маркетинга и менеджмента, творчества и др. Надо сказать прямо – далеко не все из них отвечают заявленному высокому статусу и предназначению. Некоторые отражают лишь желание их создателей причислить себя к научной элите, добиться тем или иным способом признания своих действительных (а может быть, и мнимых) заслуг, повысить свои шансы на получение финансирования и различного рода льгот (кто знает, как всё повернётся в дальнейшем) и т.д. Тем не менее, некоторые из недавно созданных академий обратили на себя внимание, как в России, так и за рубежом своей представительностью, высоким уровнем "планки" при отборе претендентов, конструктивным подходом к решению актуальных практических задач, стоящих перед Россией сегодня.

В этой связи заслуживает упоминания в высшей степени позитивная оценка, данная некоторым "новообразованиям" авторитетной комиссией стран ОЭСР, проводившей детальное обследование состояния дел в российской науке по просьбе Министерства науки и технологической политики Российской Федерации в 1993 г. Комиссия отметила, что такие

независимые научные структуры как Инженерная академия и Академия естественных наук сосредоточивают в своих рядах весьма значительный научный потенциал и безусловно заслуживают внимания мирового научного сообщества.

На наш взгляд, возникновение новых академий свидетельствует об устойчивых демократических тенденциях, охвативших сегодня сферу российской науки. И это понятно. Наметившийся отход от тоталитаризма и переход к рынку рано или поздно потребует адекватных преобразований в сфере науки и техники. Иначе она просто не выживет в условиях глубокого экономического спада и связанного с ним кризиса финансирования.

В настоящее время практически во всех отраслях экономики России производственный аппарат и технологическая база устарели. Производимые товары не соответствуют мировым стандартам и применяемые технологии не способствуют ресурсосбережению, а охране окружающей среды. В этих условиях специализированные (отраслевые) академии, значительная часть которых имеет прикладную направленность, способны более гибко реагировать на резко возросшую потребность народного хозяйства в инновациях, более успешно и целенаправленно произвести конверсию многих чрезвычайно интересных научных исследований и разработок, накопленных за многие годы в недрах ВПК. В финансировании этих работ ведущую роль должны сыграть крупные отечественные предпринимательские структуры, а также иностранные компании, стремящиеся по-настоящему закрепиться на российском рынке сырья, капиталов и технологий. Прикладная и коммерческая деятельность новых научных структур явится для них важным альтернативным источником финансирования и способом поддержания жизненного тонуса

на нынешнем переходном этапе.

Следует заметить, что многим российским чиновникам от науки процесс формирования в стране новых академий явно не по душе. Они и слушать не хотят об их официальном признании, пытаются проводить в отношении новых лиц на научной авансцене политику замалчивания, а порой и конфронтации. Верховные жрецы Российской Академии наук (РАН) всеми силами стараются удержать в своих руках власть и монопольное право распределять (или решающим образом влиять на распределение) финансирования фундаментальных исследований.

Под влиянием "большого академического лобби", к сожалению, до сих пор находится и Миннауки. Министерство официально не привлекает новые академии к формированию стратегии развития, планирования, организации и управления научной деятельностью в России. Созданные за последнее время Российский фонд фундаментальных исследований и Фонд государственных научных стипендий фактически функционируют при РАН. Представители общественных академий в соответствующие комиссии этих фондов приглашены не были. Тем самым Миннауки фактически продолжает поддерживать монополизм в науке, несмотря на неоднократные клятвенные заверения его руководителей в верности демократии.

Однако новое в нашей жизни берёт своё и его наступление неотвратимо. На низовом уровне, на уровне самих исследователей — подлинных творцов интеллектуального богатства общества — контакты между РАН и общественными академиями год от года ширятся и наполняются новым содержанием. Распространённым стало одновременное членство учёных в двух и более академиях, что считается нормальным за рубежом и

должно рассматриваться лишь как признание их разносторонних заслуг и вклада в науку. Так, в Секции наук о Земле Академии естественных наук Российской Федерации (АЕН РФ) 10% наличного состава учёных одновременно являются членами РАН. Под эгидой обеих академий формируются постоянно действующие рабочие органы (научные советы, комитеты и комиссии), проводятся крупные научные форумы с международным участием.

Сами общественные академии развивают, и всё более диверсифицируют формы своей деятельности. Их представители принимают участие в выполнении государственных научно-технических программ, конкурсах научных проектов. На стол руководителей Миннауки и других федеральных органов (Совета безопасности при Президенте России, Минэкологии, Госкомитета по чрезвычайным ситуациям и др.) всё чаще ложатся программы научных исследований и разработок, предлагаемые общественными академиями, их научными советами, действующими при академиях "малыми" НИИ и КБ. Решением Роспатента АЕН поручена апробация заявок и принятие решений о регистрации научных открытий.

Представители общественных академий, многие из которых явились инициаторами создания Международной профессорской ассоциации (МПА), вносят свой вклад в интеграцию российской науки и образования. Они преподают в ведущих университетах и вузах страны, руководят дипломными проектами и семинарами по профилю своей научной деятельности. В рамках АЕН РФ действует специально созданная Комиссия по улучшению качества геологического и горного образования.

В конце прошлого года в Миннауки состоялась встреча руководителей министерства с представителями российской науки, на которую были

приглашены и представители общественных академий. На встрече обсуждались пути выживания, повышения эффективности организации научных исследований в новой России, научного сопровождения структурной перестройки экономики, рыночных преобразований и интернационализации хозяйства России. Представители новых академий выступили с конструктивных позиций, предложили реальные пути выхода из кризиса и не выдвигали никаких ультимативных требований. Можно считать, что на встрече были заложены основы для официального признания правительством России этих структур в качестве реальной общественной силы, способной оказывать влияние на ход осуществляемых в стране экономических и общедемократических преобразований.

Вполне понятно, что потребуются несколько лет для самоутверждения новых академий, укрепления их позиций и авторитета, для того, чтобы они доказали свою жизнеспособность.

Однако уже сегодня актуальна задача их неформальной интеграции на платформе общедемократических принципов, единой для всего цивилизованного мира системы нравственно-этических ценностей и практического воплощения в жизнь научного творчества. Руководствуясь этими мотивами, многие учёные России предлагают создать Ассоциацию независимых академий, призванную противопоставить созидательные возможности входящих в неё структур административно-командной логике управления наукой, чиновничьим амбициям и искусственно создаваемым препонам на пути развития науки. Тесно сотрудничая друг с другом при решении крупных народнохозяйственных и чисто научных проблем, утверждая здоровый морально-психологический климат в научной среде и обществе в целом, общественные академии стремятся найти себя в

настоящих делах и доказать свою полезность обществу.

Хорошо известно, что многие тайны природы раскрываются на стыке наук. "Рост научного знания, – писал В.Н. Вернадский, – быстро стирает грани между отдельными науками. Мы всё больше специализируемся не по наукам, а по проблемам". Это высказывание лишь подтверждает необходимость начавшейся интеграции специализированных (отраслевых) академий России по комплексам взаимосвязанных задач. Разум человека всё глубже проникает в тайны микромира, в просторы космоса. И уже не кажется парадоксальным, что при этом горизонты неведомого только расширяются.

Для решения комплексных проблем, многие из которых имеют глобальное значение, недостаточно объединения усилий отдельных групп специалистов и организаций, учёных различных академий, проводящих совместные целевые исследования и разработки. Представляется полезным как можно активнее расширять саму сферу перекрёстных контактов, проводить совместные конференции, симпозиумы и семинары, объединённые заседания учёных советов и рабочих групп, углубить взаимодействие при выпуске научных трудов и периодических изданий, в том числе объединённых номеров двух и более научных журналов, которые посвящались бы разработке и решению актуальных комплексных проблем. По наиболее сложным из них своевременной была бы разработка (под эгидой Миннауки) междуведомственных программ, предусматривающих участие в их реализации творческих научных общественных коллективов РАН, академий и университетов страны.

Сегодня, когда стены искусственной самоизоляции российской науки рухнули (и, надо полагать, навсегда), такого рода интеграция

должна носить международный характер. Российские учёные стремятся войти в международное научное сообщество, стать его полноправными членами. Интеллектуальный потенциал российской науки огромен, и это не вина, а беда тех, кто не делает отсюда должных выводов, как в самой России, так и за её пределами. У нас достаточно сил и знаний, чтобы сотрудничать на взаимовыгодной основе. Мы не хотим довольствоваться ролью "бедных родственников", субсидируемых из милости, в порядке снисхождения к нашим трудностям и бедам. Мы хотим быть партнёрами в общем, движении к новым высотам интеллектуального могущества Человека, решению глобальных экологических проблем и повышению качества жизни людей на нашей планете.

В решении этой важнейшей задачи велика роль международных организаций, ставящих своей целью достижение мира, согласия между людьми, укрепление и развитие гуманитарных контактов. Прежде всего, это ООН и её специализированные органы – ЮНИДО, ЮНЕСКО, ПРООН и многие другие. Ещё более весомым и конкретным может быть вклад международных объединений на более низком структурно-иерархическом уровне: международных союзов и ассоциаций, научных обществ, представителей отдельных областей знания, социального статуса, специальностей и видов профессиональной деятельности и т.д. к таким союзам безусловно может быть отнесена и Международная профессорская ассоциация (МПА).

Общественные академии наук успешно развивают профессиональные творческие контакты с зарубежными учёными, крупнейшими исследовательскими центрами и обществами. По инициативе россиян созданы Международные неправительственные академии образования,

наук о природе и обществе, естественных наук и др. Создаются филиалы, отделения и представительства общественных академий за рубежом.

В настоящее время в США, Канаде, странах ЕЭС временно или постоянно работает большое число учёных из бывшего СССР. Многие из них являются представителями крупных, известных на весь мир научных школ, пребывающих ныне в сложном финансовом положении. По данным Миннауки и Центра исследования и статистики науки, ежегодная эмиграция учёных и специалистов из России составляла в последние годы 2–3 тыс. человек. Всего уехало около 30 тыс. человек, не считая тех, кто выехал на срок от шести месяцев до года и считался на временной работе за рубежом, но по истечении установленного срока по тем или иным причинам в свои институты не вернулся.

Однако, как бы там ни было, многие "наши" за рубежом хотели бы поддерживать тесные контакты с находящимися в России НИИ, лабораториями и кафедрами университетов, с конкретными хорошо знакомыми им партнёрами по исследованиям и разработкам. Создание филиалов российских академий за рубежом позволит начать объединение российской научной диаспоры, поставить на повестку дня вопрос об их более активном участии как в возрождении российской науки, так и в процессе общедемократических преобразований в нашей стране.

Сегодня мы говорим: "Академики всех академий, соединяйтесь!", имея в виду прежде всего объективные тенденции развития и организации научного творчества на перспективу. Но для выдвижения этого лозунга есть и другие, ясно обозначившиеся социально-экономические причины.

В настоящее время в России имеют место постоянные нарушения прав

человека в отношении обширной социальной группы — научных работников. Учёные НИИ и вузов не получают справедливого и удовлетворительного вознаграждения за свой труд (см. статью Г.С. Гольда). Из науки уходят молодёжь и люди среднего возраста, в результате чего на горизонте маячит призрак её вырождения. Форсируемая правительством приватизация выглядит как прямое ограбление сословия научных работников. Они лишены права на бесплатные (помимо ваучеров) акции приватизируемых промышленных предприятий. В то же время работники этих предприятий получают значительную их часть бесплатно, по номиналу до одного миллиона рублей за акцию плюс крупные дивиденды (ВАЗ, ЗИЛ и др.). И это в то время, когда, по некоторым оценкам, трудом интеллигенции создано около 80% нашего национального богатства.

В ст. 2 Всеобщей Декларации Прав Человека записано, что "каждый человек должен обладать правами... в отношении сословного... положения". В сегодняшней России права сословия научных работников не защищены. В профсоюзах старого типа, объединяющих работников по отраслевой принадлежности, учёные могут рассчитывать в лучшем случае на положение пасынков. России, с её интеллектуальным богатейшим потенциалом, необходим независимый профсоюз научных работников, объединяющий всех представителей этого сословия, способный защитить перед правительством и другими властными структурами их социальные и имущественные права. На первом этапе эту функцию могла бы взять на себя намечаемая к созданию Ассоциация независимых академий. Разумеется, можно было бы лишь приветствовать, если бы к этой Ассоциации присоединились РАН, АМН, АПН и другие "официальные" академии, финансируемые через бюджет. Одной из задач Ассоциации, на

наш взгляд, должно стать заключение соглашений с правительством об оплате труда научных работников, их пенсионном обеспечении, участии в приватизации "общенародного достояния" и т.д.

Итак, мы еще раз хотим призвать к единству и согласию, союзу между всеми академиями России во имя возрождения российской науки, свободного развития научной мысли и утверждения высокого социального статуса российского учёного. Долой конфронтацию и да здравствует здоровая конкуренция исследователей, научных программ и проектов, научных школ и направлений! Приоритеты при распределении ресурсов должны определяться на основе механизма конкурсной экспертизы научно-исследовательских проектов. Но этого мало. Необходимо создать механизм контроля за использованием средств на науку со стороны федеральной власти, а следовательно, и налогоплательщиков, которым (если, разумеется, уважать их) необходимо регулярно доказывать, что эти средства расходуются на их благо. Необходимо разработать комплекс требований к оценке результатов и качества научных исследований и разработок. Только в этом случае процесс отбора лучшего, что есть в современной российской науке (академической, университетской и отраслевой), может быть поставлен на объективную основу.

Нам представляется, что новые независимые академии не проиграют при таком подходе. Реализуя новые принципы организации и управления научной деятельностью, они в скором времени докажут свою способность адаптироваться к сложившейся в стране обстановке и будут всё веселее заявлять как о своих правах, так и о своих научных потенциях. И мы верим, что их вклад в укрепление престижа отечественной науки и в становление новой демократической России будет значительным.

Кавун Кирилл Павлович – член ассоциации, член-корреспондент АЕН РФ, ученый секретарь Секции наук о Земле, кандидат экономических наук, директор Международного геоэкономического центра. Автор более 60 научных трудов в области экономики минерального сырья, оценки управления качеством геологоразведочных работ.

Контактный телефон: (095)259-74-21.

В.В. ГУРЕЦКИЙ

В ШТАБ-КВАРТИРЕ ЮНИДО

В ноябре 1993 г. состоялась презентация ПАМ в ЮНИДО – Организации Объединенных наций по промышленному развитию. В состав делегации, посетившей штаб-квартиру ЮНИДО в Вене, кроме И.Ф. Шишкина и автора этих строк входила кандидат филологических наук А. Г. Мамаева – постоянный представитель ассоциации в Центральной Европе.

Члены делегации проинформировали ответственных работников ЮНИДО о целях и задачах ассоциации, ее структуре, направлениях деятельности и планах на будущее.

Главным вопросом, обсуждавшемся во время этого визита, было сохранение за ассоциацией консультативного статуса при ЮНИДО в случае внесения изменений в название и Устав ассоциации. Ответственный за сотрудничество с промышленными предприятиями и неправительственными организациями г-н Луис Е. Рохас заверил членов делегации в том, что если Генеральная ассамблея ПАМ примет решение о реорганизации и заявит при этом о правопреемственности, то во всех реестрах и банках данных ЮНИДО старое название ассоциации будет заменено на новое без каких бы то ни было процедурных проволочек.

Г-н Луис Е. Рохас принес извинения за некоторые накладки, имевшие место при оформлении членов ассоциации экспертами ЮНИДО, и

пообещал взять этот процесс под свой личный контроль.

Обстоятельная беседа по вопросу об участии ассоциации в работе по повышению квалификации специалистов из развивающихся стран состоялась с г-ном Р. де Моустьером. Вопрос это не простой, требующий хорошей языковой подготовки преподавателей, издания учебно-методической литературы на соответствующих языках и финансового обеспечения. В каждом конкретном случае он может решаться по-разному. Ассоциации предложено направить краткие аннотации программ для включения их в ежегодно издаваемый сборник курсов, предлагаемых ЮНИДО. Достигнута договоренность о разработке и постановке специального курса по метрологии, стандартизации, сертификации и контролю качества. По итогам переговоров с г-ном Р. де Моустьером руководителю отдела промышленного сотрудничества и мобилизации финансовых ресурсов г-ну Г. Мею был вручен меморандум с предложением организовать в Северо-Западном заочном политехническом институте под эгидой ЮНИДО повышение квалификации специалистов из развивающихся стран по всему спектру закрепленных за институтом инженерных специальностей. Г-н Г. Мей выразил надежду на то, что сотрудничество между институтом и ЮНИДО будет развиваться.

Приятно было встретить в штаб-квартире ЮНИДО понимание и поддержку соотечественников: В.М. Подшибякина, В.А. Кожарновича, В.И. Козлова, В.М. Боровикова и других. С их помощью достигнута договоренность об использовании ЮНИДО как посреднической организации. Информация из ассоциации о научно-технических достижениях, передовых технологиях, интересных проектах, предложениях, приглашениях инвесторов на льготных условиях будет распространяться по каналам ЮНИДО,

включаться в обзоры, периодические издания, выпуски информационного бюллетеня. Ассоциация получила приглашение участвовать в ежегодных международных выставках-ярмарках "ТЕХМАРК", проводимых поочередно в странах – членах ЮНИДО. В свою очередь, в ассоциацию будет направляться информация о проектах и программах ЮНИДО, предложениях зарубежных партнеров, приглашениях к сотрудничеству. Сразу же была рассмотрена возможность участия ассоциации в создании Международного центра сертификации новых материалов в Корее и картографировании из космоса поверхности одной из латиноамериканских стран.

В целом визит делегации в штаб-квартиру ЮНИДО прошел успешно. Установлены полезные связи, достигнуты важные договоренности. Дело теперь за тем, чтобы не дать затухнуть начавшемуся процессу сотрудничества, проявлять неустойчивость и инициативу в достижении целей, стоящих перед ассоциацией.

Гурецкий Валерий Владимирович – член-корреспондент ассоциации, представляющий с 1993 г. интересы коллективного члена – Северо-Западного заочного политехнического института; ректор СЗПИ, доктор технических наук, профессор. Автор 60 научных трудов в области динамики и прочности машин.

Контактные телефоны: (812) 110-62-62, 312-28-22; факс: (812)311-60-16.

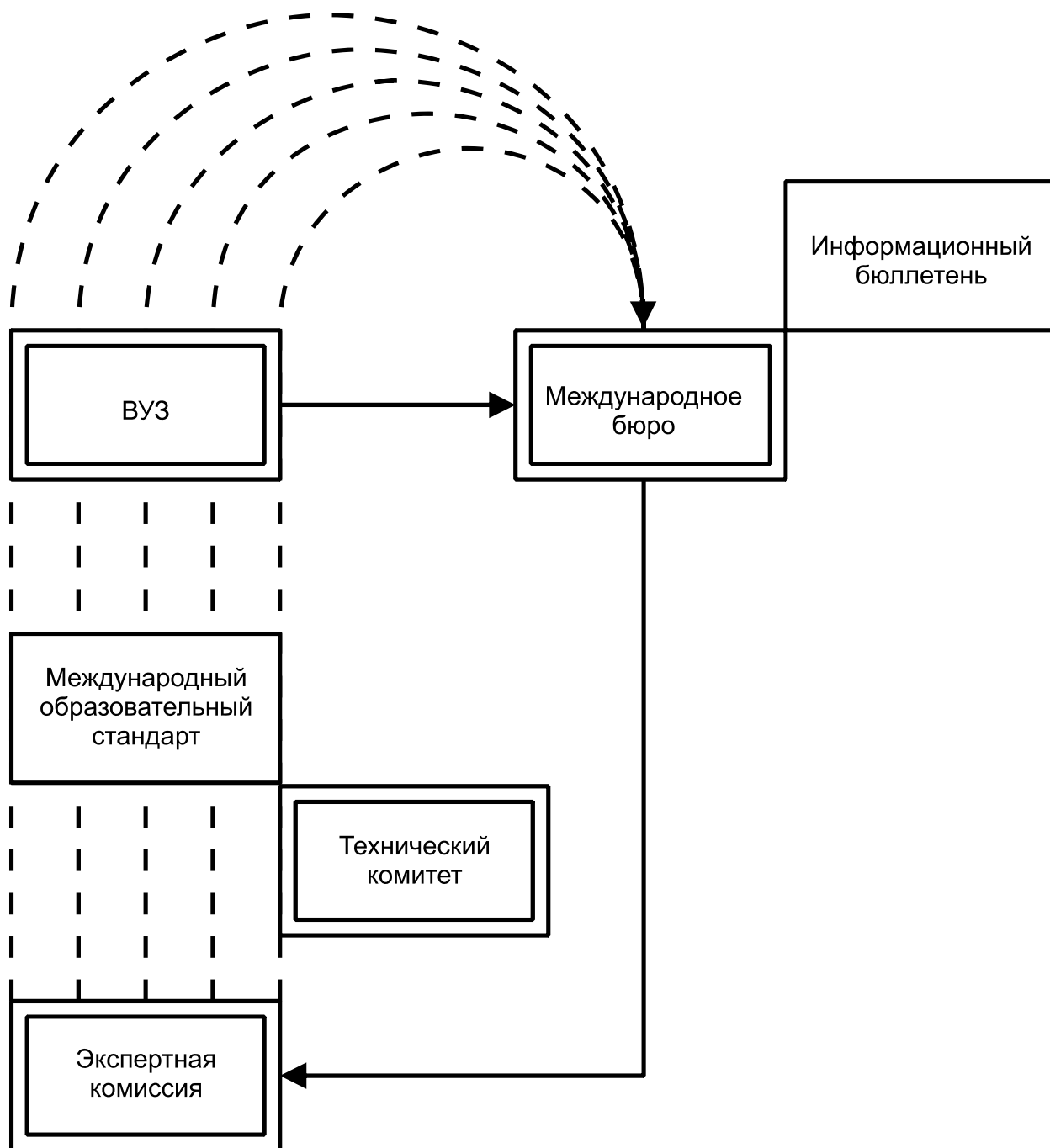
Д.Ю. РАЙЧУК

**В ПОСТОЯННОЙ КОМИССИИ ПО ВОПРОСАМ КУЛЬТУРЫ,
НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ СОВЕТА МЕЖПАРЛАМЕНТСКОЙ
АССАМБЛЕИ ГОСУДАРСТВ – УЧАСТНИКОВ СНГ**

Главами правительства государств – участников СНГ 15 мая 1992 г. в Ташкенте было подписано Соглашение о сотрудничестве в области образования, согласно которому на территориях этих государств бессрочно признаются документы об образовании, выданные до заключения Соглашения. Вопросы признания документов об образовании, выданных после заключения Соглашения, должны решаться по взаимной договоренности. Механизм достижения такой договоренности до сих пор отсутствует, а вопрос о взаимном признании документов об образовании, выданных негосударственными образовательными учреждениями, вообще остается открытым.

Крайне опасным рецидивом административных методов управления было бы подписание договора или заключение соглашения о взаимном признании документов об образовании "не глядя". Цивилизованное решение этого вопроса предложено президентом ассоциации профессором И.Ф. Шишкиным на заседании Постоянной комиссии по вопросам культуры, науки и образования Совета Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ 5 июля 1993 г.

В рамках этого проекта (см. рисунок) технические комитеты ассоциации разрабатывают и корректируют международные образовательные



Система международной сертификации образовательных услуг

стандарты всех уровней, направлений обучения и специальностей. За основу здесь могли бы быть приняты наработки бывших научно-методических советов Гособразования СССР. Образовательное учреждение, пожелавшее, чтобы выдаваемый им документ об

образовании признавался на территории государств—участников СНГ, обращается в Международное бюро сертификации образовательных услуг – постоянно действующий орган по сертификации, финансируемый на основе долевого участия государствами Содружества. Этот орган за счет заявителя формирует экспертные комиссии по сертифицируемым направлениям обучения и специальностям, которые устанавливают соответствие содержания и качества обучения международным образовательным стандартам. При положительных результатах экспертизы образовательному учреждению на определенный срок выдается сертификат, извещение, о чем помещается в Информационном бюллетене ассоциации. Предполагается, что в соответствии с международным договором или межправительственным соглашением в этом случае документ о образовании, выдаваемый образовательным учреждением, будет признаваться на территориях стран – участников конвенции.

Постоянная комиссия по вопросам культуры, науки и образования Совета Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ в целом одобрила проект, предложенный президентом ассоциации, и для дальнейшей работы над ним создала рабочую группу. По предложению последней на заседании Комиссии в Минске 4–6 октября 1993 г. проект был включен в предварительную повестку дня IV пленарного заседания Межпарламентской Ассамблеи. 19–21 октября. 1993 г. он прошел апробацию на Всероссийской межвузовской конференции "Дистанционное обучение структура и технология" в Санкт-Петербурге, где получил поддержку вузовской общественности, а 18 февраля 1994 г. проект рассмотрела и одобрила Генеральная ассамблея МПА, принявшая специальное решение по этому вопросу.

15 марта 1994 г. на заседании Постоянной комиссии по вопросам культуры, науки и образования в Таврическом дворце в Санкт-Петербурге состоялось окончательное обсуждение проекта. Комиссия одобрила проект Рекомендаций IV пленарного заседания Межпарламентской Ассамблеи и предложила: "Международной профессорской ассоциации совместно с создаваемым Международным институтом проблем СНГ сформировать Международное бюро сертификации образовательных услуг и разработать проекты нормативно-правовых документов по системе сертификации образовательных услуг".

Комиссия постановила продолжить работу по выработке рекомендаций, направленных на формирование единого образовательного пространства.

Райчук Дмитрий Юрьевич — начальник отдела международного сотрудничества Северо-Западного заочного политехнического института — коллективного члена ассоциации с 1993 г.; эксперт Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ.

Контактный телефон: (812)110-62-59.

Г. С. УТЕХИН, Г. К. КАРКЛИНЬШ

МЕЖДУНАРОДНАЯ СИСТЕМА ДОБРОВОЛЬНОЙ СЕРТИФИКАЦИИ

Экспертиза и сертификация качества продукции, услуг и производств – необходимый компонент цивилизованных рыночных отношений. Современные международные требования к организациям, занимающимся таким видом деятельности, предусматривают их независимость и компетентность, а также функционирование в рамках регламентированной Системы обязательной или добровольной сертификации того или иного уровня (национального, регионального или международного).

Статус ассоциации как международной неправительственной организации, объединяющей высококвалифицированных специалистов и научно-производственные коллективы, вполне соответствует задаче создания Международной системы сертификации. Возникновение такой Системы целесообразно в первую очередь для содействия экономическим контактам между Востоком и Западом. История становления ассоциации, ее структура, факт аккредитации ее в ЮНИДО благоприятствуют решению этой задачи.

Решающим фактором в реализации идеи международной сертификации стало тесное сотрудничество ассоциации со многими организациями в Латвийской Республике. В феврале 1994 г. ассоциация заключила договоры с фирмой "ЭКСПЕРТИЗЕ" Торгово-промышленной палаты Латвии, положившие начало совместному учреждению Международной системы добровольной

сертификации. Согласно договорам, создаются Совет и Центральный орган Системы.

Центральным органом Системы определена фирма "ЭКСПЕРТИЗЕ". Эта фирма создана на базе Бюро товарных экспертиз ТПП Латвии, имеет многолетний опыт работы в области экспертизы товаров, обладает необходимой для органа по сертификации инфраструктурой и лабораторной базой, пользуется заслуженным авторитетом у коммерческих фирм, занимающихся экспортно-импортными торговыми операциями.

Область компетенции создаваемой Системы сертификации не ограничивается. Фирма "ЭКСПЕРТИЗЕ", располагающая контингентом экспертов-аудиторов и сетью субподрядных испытательных организаций, подготовлена для сертификации партий продовольственной продукции и других товаров народного потребления. К аккредитации в Системе готовятся испытательные лаборатории различного профиля в России. Используя высокую квалификацию членов ассоциации, можно организовать сертификацию и технический аудит систем качества и аттестацию производств, объектов экологического риска и объектов инвестиций (недвижимости, природных ресурсов, промышленных объектов и т.п.). В планах развития Системы и ее органов – консалтинговое и инжиниринговое обеспечение, подготовка к аттестации испытательных лабораторий и экспертов.

Заявки на аккредитацию в качестве участников Международной системы добровольной сертификации и на выполнение заказов принимает Центральный орган Системы по адресу: LV – 1050, Латвийская Республика, г. Рига, ул. Дзирнаву, 51, фирма "ЭКСПЕРТИЗЕ"; тел. (013) 2 — 289836,

332211.

Утехин Георгий Сергеевич – член ассоциации с 1990 г., кандидат технических наук, доцент Рижского авиационного университета. Автор 32 научных трудов в области метрологического обеспечения и теории измерительного контроля.

Контактные телефоны: (013)2 – 103176, 412885; факс: (013)2 – 332276.

Карклиньш Гунар Карлович – генеральный директор фирмы "ЭКСПЕРТИЗЕ" ТПП Латвии.

Контактный телефон: (013)2 – 289836.

Г.С. ГОЛЬД НА ПЕРЕПУТЬЕ

Нынешнее состояние отечественной науки волнует отнюдь не только её работников, являясь темой острых дискуссий для публицистов, политологов, власть имущих, всей интеллигенции. Оно находится под пристальным вниманием аналитиков, научного и делового мира. В не меньшей мере, хотя и с других, естественно, позиций, вопросы жизни учёных, перспектив их деятельности и житейского обустройства, возможностей для молодёжи в сфере науки, образования и т.д. волнуют по существу все слои нашего общества.

Речь-то ведь идёт не просто о жизненно важных для науки вещей – проблема гораздо шире. По сути дела, вопрос о том, может ли наука существовать без поддержки государства, перерастает в гораздо более серьёзный вопрос – а может ли в современном мире быть мощным государство, не имеющее мощной науки? Для страны, находящейся в стадии глубинной перестройки, этот вопрос должен быть одним из главнейших.

На перепутье находятся и сама наука, и её творцы. Сохранится ли государственная поддержка науки, по крайней мере, фундаментальной, или она окажется жертвой коммерциализации и погибнет? Как преодолеть естественно обусловленное противоречие между огромным лагом отдачи фундаментальной науки и нацеленностью государственного аппарата в сложных обстоятельствах на приоритеты текущих результатов, что делать учёным в крайне неблагоприятной для их работы и обыденной жизни обстановке? Продолжать ли плодотворную и генетически присущую учёным форму деятельности или обратить свой взор к столь сладко звучащему ныне слову "коммерция"? Отношение к этим и смежным с ними вопросам круто меняет многое.

Ясно, что фундаментальная наука по определению не может быть "рыночной". Кстати, фундаментальные исследования в странах с самыми, что ни на есть рыночными отношениями всегда финансировались государством. Например, такие программы, как "Аполлон", "СОИ" конечно же не могли существовать без государственной поддержки. Перед этими и другими крупнейшими в США программами ставятся чёткие долгосрочные социальные цели. Президент США заявляет, что его план по

стимулированию научно-технических разработок и ускоренного внедрения их в производство нацелен на то, чтобы Америка сохранила свои позиции в авангарде научно-технического прогресса. Это позволит улучшить качество жизни и сохранить конкурентоспособность американской промышленности.

Таким образом, США, являющиеся лидером рыночной экономики, уделяют огромное внимание главному фактору, обеспечивающему первенство на рынке, — использованию достижений современной науки, не жалея на это средств и усилий. Такое же положение имеет место во всех крупных промышленно развитых странах.

А как обстоят дела у нас? В течение десятилетий увеличивалась численность, и расширялся диапазон исследований в АН СССР. Так, в 1970 г. в составе Академии наук СССР насчитывался 191 институт, в 1975 – 223, 1983 – 260, 1985 – 265. Неуклонно росло и число научных работников Академии: 1965 г. – 51 тыс. человек, 1970 – 91 тыс., 1975 – 92 тыс., 1985 – 112 тыс., 1991 – 161 тыс. Страна располагала мощнейшей научной базой для своего развития даже несмотря на то, что удельный вес СССР в мировом научном сообществе с 1975 г. по 1988 г. снизился с 24% до 19%, в то время, как для США он возрос с 23% до 34%.

Ныне же количество работников науки в России неуклонно снижается, тем более, что помимо эмиграции учёных происходит их намного больший отток в коммерческие структуры. Тем не менее, можно полагать, что слухи о кончине отечественной науки явно преувеличены. И доказательство тому – мощь фундамента, созданного в предшествующие десятилетия.

В то же время представляется бесспорным, что ни о каком расцвете экономики и культуры не может быть и речи в условиях деградации науки и образования. Конкурентоспособная рыночная экономика не может существовать без мощной научной базы. Недопустимо, чтобы сиюминутным задачам была принесена в жертву основа основ жизнеспособности государства – современная наука. А сила науки определяется не только способностями её творцов, но и условиями их труда и быта. В свете сказанного ныне первоочередная жизненно важные задачи – сохранение научной элиты, "несущего каркаса" здания науки и восстановление условий для её плодотворной деятельности. Ясно, что при таком подходе цифровые данные должны рассматриваться сквозь призму качественного анализа. Да, бесспорно, отток кадров науки продолжается. Да, наука теряет перспективную молодёжь. Да, уехало немало крупных учёных, особенно физиков, и т.д. Но основной ударный отряд научной среды – её профессорские кадры – в массе своей сохранился. И хотя многие представители этой самой небольшой по численности группы научных сотрудников в значительной степени оказались поневоле

вовлечены в процессы коммерциализации науки, всё-таки научный потенциал оставшихся до сих пор достаточно силён, чтобы не допустить в ближайшие годы полного развала науки.

Напомним, что в 50-е годы в СССР оклад профессора был вчетверо выше, чем средняя зарплата по промышленности. Ныне зарплата профессора в несколько раз ниже зарплаты высококвалифицированного рабочего. В целом у нас средняя зарплата в промышленности примерно в 2 раза выше, чем в науке. При этом нельзя забывать о том, что по российскому Закону о народном образовании средняя зарплата профессорско-преподавательского состава должна вдвое превышать её уровень в промышленности. То есть мы, помимо прочего, сталкиваемся с грубым нарушением законодательства.

Главное же здесь не в разнице уровней зарплаты, а в том, что последняя должна дать учёным возможность нормально жить и плодотворно трудиться, не разрушать столь необходимой преемственности в развитии научных школ и т.д.

При этом научные работники всё в большей степени вынуждены искать дополнительные источники доходов. В большинстве случаев они не связаны с основной деятельностью учёного. Таким образом, пополнение личного бюджета за счёт сверхнагрузки наносит удар по самой уязвимой точке — вызывает снижение профессионального уровня учёного, что особенно болезненно воспринимается человеком науки.

Однако дело не ограничивается экономическим аспектом проблемы. Существующее положение снижает престиж профессии и статус учёного, удовлетворённость трудом, возможности самовыражения. Всё это, в свою очередь вызывает падение престижа и качества образования.

В создавшихся условиях необходимо использовать все мало-мальски действенные экономические и социальные механизмы защиты науки. Прежде всего, следовало бы освободить научные организации от уплаты налогов на землю, упорядочить плату за аренду помещений, освободить науку от налогов на любой вид благотворительной помощи, направляемой на её развитие. В этом направлении уже имеются позитивные сдвиги: не облагаются налогом зарубежные гранты на научные исследования; оборудование и научные приборы, идущие по этой линии, освобождаются от таможенных пошлин и т.д.

Необходим закон о Российской академии наук, который бы законодательно закрепил статус Академии, её главные цели и задачи, основы финансирования. На наш взгляд, необходима достаточно широкая правительственная поддержка исследовательских коллективов, вносящих крупный вклад в развитие культуры, естествознания,

техники, экономики. Средняя зарплата в сфере науки должна быть по крайней мере не ниже, чем по промышленности в целом. Всё-таки для тех, кто полностью посвятил себя науке, это какое-то подспорье на перепутье.

Довольно жёстко ставит вопрос министр науки, высшей школы и технической политики РФ Б. Салтыков. В одном из своих интервью он заявил о том, что принята политика приоритетного финансирования сильных, конкурентоспособных направлений. Образно говоря, сегодня, на взгляд Б. Салтыкова, мы можем позволить себе разрабатывать только богатые золотоносные жилы, законсервировав "бедные месторождения" до лучших времён.

Как видим, министр не только сформулировал основу селективного подхода к науке, но и наглядно её проиллюстрировал. Специалисты в области минерального сырья, наверное, могут согласиться с таким подходом к золотым месторождениям. Но речь-то идёт не о месторождениях, а о людях. А как и на сколько времени можно законсервировать их? И можно ли будет их потом "расконсервировать"? Пожалуй, здесь консервативный подход не менее важен, чем очень революционный.

При реализации селективной политики, по существу разрушительной для многих областей науки, может резко возрасти устремление учёных, особенно молодых, к внутренней и внешней эмиграции из отечественной науки. В первом случае мы потеряем способных учёных, но не потеряем способных людей для страны. Во втором случае, скорее всего, страна потеряет мигрантов навсегда.

Продвижение в сторону реформ должно опираться, прежде всего, на стратегическое видение перспективы. Как в этих условиях поступить с наукой? Известно, что начало реформ в послевоенных Японии, Германии, Южной Корее было ознаменовано признанием в качестве авангардных наиболее приоритетных программ развития — наука, образование, культура, передовые технологии. Мы же, оказавшись на перепутье, движемся в прямо противоположном направлении.

Бросок от эйфории плана к эйфории рынка крайне болезненно отразился на науке. Тотальная коммерциализация в принципе противопоказана фундаментальной науке. Хотя и менее болезненно, она негативно воздействует и на так называемую отраслевую науку.

Какие же контрмеры помогли бы сдерживать или даже преодолевать развитие негативных тенденций в сфере науки? Помимо совершенно необходимой правительственной и законодательной поддержки, о которой мы писали выше, существует немало внутренних резервов повышения эффективности науки. Даже в рамках явно ограниченного

бюджетного финансирования в каждой научной организации существуют структурные возможности в изменении тематики. Огромные резервы кроются в более активном, чем ныне, использовании самых разнообразных форм усиления вознаграждения за труд, когда оно не ограничивается лишь фиксированной зарплатой, зачастую не связанной со сложностью, объёмом и результатами труда.

Очевидно, немалый эффект может дать активное использование методов социологии, социальной психологии, психологии и их смежных дисциплин для повышения творческой отдачи, снижения социальной напряжённости в исследовательских коллективах, которая в переходный период может возникнуть в обострённой форме.

Вообще на перепутье необходимо уделить особое внимание вопросам организации науки в новых хозяйственных и общественных условиях, при этом памятуя о совершенно уникальном характере "трудового потенциала" в научной отрасли. В основу любой организационной схемы должно быть положено представление о том, что профессорский корпус – своего рода "локомотив" науки.

Существует и немало взаимовыгодных схем совместного сотрудничества отечественных и зарубежных ученых. Это – краткосрочные и долгосрочные стажировки в крупнейших научных центрах мира, чтение курсов лекций за рубежом, совместное участие в организации международных конференций и семинаров, выполнение совместных исследований по заказам зарубежных университетов и фирм и т.д. При этом необходимо учитывать высокую квалификацию наших ученых и накопленный ими огромный опыт решения сложнейших научных и прикладных задач в условиях дефицита финансовых средств и современного оборудования, т.е. условиях, которые никак нельзя назвать тепличными. Расширение диапазона совместных работ, разработка способов повышения их экономической и социальной отдачи, поиск оптимальных путей коллективного решения сложнейших проблем — крупный потенциальный резерв повышения продуктивности отечественной науки и одновременно ее поддержки. Хочется надеяться, что в его реализации важная роль будет принадлежать Международной профессорской ассоциации.

Гольд Григорий Соломонович – член-корреспондент Ассоциации, представляющий с 1993 г. интересы коллективного члена — Международного Геоэкономического Центра (МГЦ), зав. лабораторией Всероссийского института экономики минерального сырья и недропользования, главный научный консультант МГЦ, доктор экономических наук, профессор. Автор 180 трудов в области горного дела, экономики природопользования, социальных наук.

Контактный телефон: (095)256-31-58; **факс:** (095)259-91-25

В. М. СТАНЯКИН

УЧРЕДИТЕЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ РОССИЙСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ АССОЦИАЦИИ

18 февраля 1994 г. состоялась Учредительная ассамблея Российского отделения ассоциации. Ассамблея проводилась на базе Северо-Западного политехнического института, который является коллективным членом ассоциации с 1993 г. Успех мероприятия в значительной мере обеспечила спонсорская помощь фирмы "САНРАЙЗ", оплатившей пребывание участников Ассамблеи в Санкт-Петербурге.

В работе Ассамблеи приняли участие представители 8 городов России: Архангельска, Брянска, Красноярска, Москвы, Ростова-на-Дону, Саратова, Санкт-Петербурга, Ульяновска. Гостями Ассамблеи были члены ассоциации из Белоруссии, Латвии, Украины. В качестве наблюдателей присутствовала большая группа профессоров, не определивших пока своего отношения к ассоциации.

Наибольшее представительство на Ассамблее имела высшая школа, от которой в работе форума приняли участие 19 членов ассоциации, 2 члена-корреспондента, представлявших интересы Северо-Западного заочного политехнического института и Красноярского института цветных металлов, и 5 наблюдателей. Академическая наука была представлена 10 академиками и членами-корреспондентами различных академий наук, а также одним членом-корреспондентом ассоциации, представлявшем интересы Международного геоэкономического центра Академии естественных наук

Российской Федерации. Отраслевую науку и промышленность представляли 7 членов ассоциации и один наблюдатель из Латвии.

Ассамблея приняла Положение о Российском отделении ассоциации и избрала его руководящий орган – Национальный комитет. В состав Национального комитета вошли:

- | | |
|-----------------------------|--|
| председатель | Юрий Митрофанович Перунов – член ассоциации с 1991 г., академик АЕН, доктор технических наук, профессор, лауреат Государственной премии СССР и премии СМ СССР, генеральный конструктор НПО им. П.С. Плешакова; |
| заместитель
председателя | Александр Валентинович Пуш – член ассоциации с 1993 г., доктор технических наук, профессор, заведующий кафедрой "Теория технологических машин" Московского государственного технологического университета "СТАНКИН"; |
| ученый секретарь | Юрий Николаевич Ерофеев – член-корреспондент ассоциации, представляющий интересы государственного Центрального научно-исследовательского радиотехнического института — коллективного члена ассоциации с 1993 года, член-корреспондент АЕН, доктор технических наук, профессор, заслуженный деятель науки и техники РСФСР, заслуженный изобретатель РСФСР, лауреат Государственных премий СССР и УССР, ученый секретарь НПО им. П.С. Плешакова; |
| члены Комитета | Владимир Александрович Василев – член ассоциации с 1992 г., доктор химических наук, профессор, заслуженный деятель науки и культуры РФ, депутат Государственной Думы Федерального собрания РФ;
Валерий Владимирович Гурецкий – член-корреспондент ассоциации, представляющий интересы Северо-Западного заочного политехнического института — коллективного члена ассоциации с 1993 г., доктор технических наук, профессор, ректор СЗПИ. |

Офис для штаб-квартиры Российского отделения ассоциации представлен ГосЦНИРТИ по адресу: 107066, Москва, ул. Лукьянова, 4.

Ассамблея приняла важное решение о созыве Генеральной ассамблеи для внесения изменений в название и Устав ассоциации и на этом закончила свою работу.

Станякин Виктор Матвеевич — член ассоциации с 1991 г., ответственный секретарь Оргкомитета Ассамблеи (справка — в выпуске Информационного бюллетеня за 1992 г.).

Контактные телефоны: (812)110-63-38, 394-89-81.

А.И. АЛЕКСЕЕВ

СОЗДАЕТСЯ НЕГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Опыт, накопленный ассоциацией в предоставлении образовательных услуг на коммерческой основе, позволил приступить к созданию своего негосударственного учебного заведения. Инициативу в этом отношении проявил коллективный член ассоциации – Северо-Западный заочный политехнический институт.

По мнению инициатора, институт обладает неиспользованными резервами и невостребованными возможностями. Например, аудиторный фонд и учебно-лабораторная база института используются неэффективно из-за обучения без отрыва от производства. Высокая квалификация профессорско-преподавательского состава реализуется не полностью из-за кратковременного контакта со студентами. План приема вуза не удовлетворяет спрос на его образовательные услуги, а конкурс не только ставит заслон слабо подготовленным абитуриентам, но и отпугивает тех, кто может и хотел бы учиться. Наконец, жесткие рамки государственного образовательного стандарта, консерватизм и заорганизованность государственной системы подготовки специалистов не позволяют оперативно реагировать на изменение конъюнктуры на рынке образовательных услуг и отдают инициативу в руки негосударственных образовательных учреждений.

Использование нереализованных возможностей института в сочетании с творческим потенциалом ассоциации и ее высоким рейтингом как международной неправительственной организации с консультативным статусом при Организации Объединенных Наций по промышленному развитию позволяют создать негосударственный вуз современной формации,

конкурентоспособный на рынке образовательных услуг и в то же время сравнительно недорогой, поскольку для этого не требуется, по крайней мере на первом этапе, дополнительных капитальных вложений.

Конечно, нормативно-правовая база негосударственного образования в стране развита недостаточно. Остается, в частности, открытым вопрос о том, насколько выпускнику учебного заведения необходим документ об образовании именно государственного образца? И насколько обязательны в связи с этим государственные образовательные стандарты и государственная аттестация для негосударственных образовательных учреждений? И как быть, если образовательное учреждение не получит государственной аккредитации, но будет иметь сертификат соответствия уровня и качества подготовки выпускников международным образовательным стандартам?

Эти и многие другие вопросы не имеют, пока ответов, но – дорогу осилит идущий. Поэтому Совет Северо-Западного заочного политехнического института 31 января 1994 г. проголосовал за создание на базе вуза совместно с Международной профессорской ассоциацией негосударственного Технического университета. Одобрены пакет учредительных документов, основанных на акционерной форме собственности, определены первоочередные задачи и намечены пути их решения. Ближайшее будущее покажет, насколько правильным является выбранный путь.

Алексеев Алексей Иванович – заведующий кафедрой химической технологии Северо-Западного заочного политехнического института – коллективного члена ассоциации с 1993 г., доктор технических наук, профессор. Автор 150 научных трудов в области комплексной переработки минерального сырья.

Контактный телефон: (812)584-24-92.

Т. Ф. ПИСАРЕВА, А. В. ПУШ

ИЗДАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ АССОЦИАЦИИ

Одно из важных направлений деятельности Профессорской ассоциации метрологов – издательская. В предыдущем выпуске бюллетеня уже говорилось, что при участии ПАМ в 1992 г., был создан Редакционно-издательский центр "Татьянин день", издающий учебную, научную и научно-популярную литературу по различным направлениям научной и образовательной деятельности ассоциации.

1993 г. для РИЦ "Татьянин день" был сложным, но плодотворным. Основные усилия издательства были сосредоточены на выпуске учебных изданий, представленных ассоциацией для включения в Федеральную целевую программу книгоиздания Российской Федерации на 1993 г. В рамках этой программы были подготовлены к изданию учебники "Курс инженерной графики" (авт. А.И. Лагерь) и "Прикладная метрология" (авт. В.Н. Яншин, И.Ф. Шишкин); учебные пособия "Системы качества и конкурентоспособность продукции" (авт. С.Н. Шепелев), "Лекции по метрологии" (авт. И.Ф. Шишкин), "Интеллектуальные средства измерений" (авт. В.Н. Романов и др.). Все эти издания уже выпущены в свет или выйдут в II квартале 1994 г. Кроме того, в 1993 году Издательством выпущены два учебных пособия для студентов вузов и для изучающих английский язык: "Путеводитель по деловой переписке" (авт. Н.В. Попова, М.А. Аكوпова), "Современные Соединенные Штаты" (авт. Дж. Сиванич, Н.В. Попова, О.В. Вессарт). Совместно с фирмой "Энтер Лтд" была подготовлена и издана подборка плакатов "Маркетинг на предприятии", которая может быть

использована как наглядное пособие в учебном процессе.

В настоящее время издательство приступило к реализации планов, намеченных на 1994 г. Первоочередные задачи издательства — это выпуск учебных изданий, рекомендованных для включения в Федеральную целевую программу книгоиздания РФ на 1994 г.

Наряду с этим ведется работ по перспективным направлениям деятельности издательства, связанным с расширением тематики, повышением качественного уровня изданий, привлечением высококвалифицированных авторских коллективов.

Успешное решение этих задач во многом зависит от работы редакционного совета. Именно поэтому на заседании совета, прошедшем в январе 1994 г., было решено провести его реорганизацию. техническими университетами и машиностроительных Председателем Совета был избран член ассоциации доктор технических наук профессор А.В. Пуш — заведующий кафедрой "Теория технологических машин" МГТУ "СТАНКИН", специалист в области станкостроения и машиноведения. В состав совета включены члены ассоциации профессора А.И. Лагерь, А.П. Ковалев, Л.В. Копылов, СМ. Палей.

В функции редакционного Совета ассоциации по-прежнему входят формирование и утверждение планов издания учебной, научной, научно-технической и научно-популярной литературы в различных областях знаний, рассмотрение авторских предложений, присвоение "грифа" рекомендуемых к изданию учебникам и учебным пособиям.

Дальнейшую деятельность редакционного Совета и РИЦ "Татьянин день"

предполагается развивать в нескольких направлениях.

1. Издание в 1995 – 97 годах нескольких серий учебной и научной литературы, посвященной проблемам машиностроения и экономики машиностроения:

- серия учебников и учебных пособий "Качество и надежность механизмов и машин", предназначенных для студентов, аспирантов и преподавателей вузов;
- серия, посвященная проблемам автоматизированного проектирования машин различного целевого назначения с требуемыми характеристиками работоспособности.
- серия "Экономика, менеджмент и маркетинг в машиностроении".

Намечается издание оригинальных учебных программ, применяемых в отечественных и зарубежных вузах. Издаваемая литература будет отражать актуальные вопросы экономической теории и практики деятельности машиностроительных предприятий в условиях рыночной экономики.

2. Издание многоязыковых иллюстрированных технических словарей.

3. Издание различных учебников, учебных пособий, монографий, научно-популярной и другой литературы в разных областях науки и техники.

Преобразование Профессорской ассоциации метрологов в Международную ассоциацию профессоров позволяет существенно расширить тематику изданий и принимать к рассмотрению и дальнейшей публикации учебную, научную и научно-популярную литературу практически в любой области знаний.

4. Издание различного рода рекламных проспектов и размещение рекламы в выпускаемой РИЦ "Татьянин день" литературе. Реклама может быть самого различного вида. Заказчикам следует иметь в виду, что тиражи учебной литературы достигают 10-15 тыс.

Редакционный Совет ассоциации и редакционно-издательский центр "Татьянин день" ждут Ваши предложения об издании учебной, научной и научно-популярной литературы (как в составе перечисленных серий, так и в виде отдельных самостоятельных изданий), рекламных изданий и проспектов, о размещении рекламы в изданиях.

Авторские предложения на издание учебников, учебных пособий, научной и научно-технической литературы принимает редакционный совет ассоциации по адресу: Россия, Москва, Вадковский пер., 3-а, МГТУ "СТАНКИН", зав. каф. ТТМ, председателю редакционного Совета. Пушу А.В. тел. 973-39-03.

Заявки на издание книг различной тематики, рекламных изданий, на размещение рекламы в изданиях, а также заявки на приобретение объявленных изданий направлять по адресу: Россия, 129110, Москва, ул. Гиляровского, д. 48, кв. 67, директору РИЦ "Татьянин день" Писаревой Т.Ф.

Писарева Татьяна Федоровна – директор редакционно-издательского центра "Татьянин день".

Пуш Александр Валентинович – член ассоциации, доктор технических наук, профессор; заведующий кафедрой "Теория технологических машин" Московского Государственного Технологического Университета "СТАНКИН". Автор 120 монографий, учебников, научных трудов и изобретений в области станкостроения, теории машин, автоматизированного проектирования, математического моделирования технических систем.

Контактный телефон: (095) 973-39-03